T.C.
KAYSERİ
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/1204
KARAR NO : 2020/687

DAVACI : Temsilen EĞİTİM BİR-SEN
VEKİLİ : AV. FARUK KARAKAYA
-UETS[16686-86680-82490]

DAVALI : KAYSERİ VALİLİĞİ
VEKİLİ : AV. MUSTAFA AYDIN
Kayseri İl Milli Eğitim Müdürlüğü/KAYSERİ

DAVANIN ÖZETİ : Davacının, müdür yardımcısı olarak görev yaptığı Anadolu İmam Hatip Lisesinin kapatılması üzerine, Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumlarına Yönetici Görevlendirme Yönetmeliği uyarınca kalan görev süresini tamamlamak üzere tercih dışı Çok Programlı Anadolu Lisesine müdür yardımcısı olarak görevlendirilmesine ilişkin Kayseri Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 01/11/2019 tarih ve E.21562635 sayılı işleminin; hukuka aykırı olduğu, dayanak alınan Yönetmelik hükmünün görevlendirmede idareye takdir hakkı tanımadığı, tercih edilen eğitim kurumlarında ihtiyaç olduğu ve tercihler uyarınca atamanın gerçekleştirilmesi gerektiği ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden, davalı idarenin iptali istenilen işleminin tek başına tam ve kesin sonuç doğuracak nitelikte olmadığı, bu yüzden yürütülebilir bir işlem olmadığı, davanın süresinde açılmadığı; esas yönünden, davacının zorunlu çalışma yükümlülüğü kapsamında atandığı okulda 27/12/2018 tarihi itibariyle zorunlu hizmetini tamamladığı, atanmayı talep ettiği eğitim kurumlarında bir müdür yardımcısı ihtiyacı bulunduğu, dava konusu atamanın yasal mevzuat çerçevesinde gerçekleştirildiği ileri sürülerek, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Kayseri 2. İdare Mahkemesince, davalı idarenin usûle ilişkin itirazları yerinde görülmeyerek işin esası hakkında gereği görüşüldü:

Dava; davacının, müdür yardımcısı olarak görev yaptığı Anadolu İmam Hatip Lisesinin kapatılması üzerine, Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumlarına Yönetici Görevlendirme Yönetmeliği uyarınca kalan görev süresini tamamlamak üzere tercih dışı Çok Programlı Anadolu Lisesine müdür yardımcısı olarak görevlendirilmesine ilişkin Kayseri Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 01/11/2019 tarih ve E.21562635 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

652 Sayılı KHK'nın "Atama" başlıklı 37.maddesinin 8.fıkrasında; "Okul ve Kurum Müdürleri, İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine, Müdür Başyardımcısı ve Yardımcıları ise Okul veya Kurum Müdürünün inhası ve İl Millî Eğitim Müdürünün teklifi üzerine Vali tarafından dört yıllığına görevlendirilir. Bu görevlendirmelerin süre tamamlanmadan sonlandırılması, süresi dolanların yeniden görevlendirilmesi ile bu fıkranın uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir. Bu fıkra kapsamındaki görevlendirmeler özlük hakları, atama ve terfi yönünden kazanılmış hak doğurmaz." hükmü yer almaktadır.

21.06.2018 tarih ve 30455 Sayılı Resmi Gazete yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumlarına Yönetici Görevlendirme Yönetmeliğinin "Yöneticilik görevinin sona ereceği ve devam edeceği durumlar" başlıklı 33. maddesinin 5. fıkrasında:

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden JzCJs/M - gMpFnF3 - 7csUE3h - 590uek= ile erişebilirsiniz.

T.C.
KAYSERİ
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/1204
KARAR NO : 2020/687

"Kapatılan eğitim kurumlarında yönetici olarak görev yapanlar, il içinde durumlarına uygun ihtiyaç bulunan eğitim kurumlarına aynı yöneticilik görevi ile sınırlı olmak ve kalan görev sürelerini tamamlamak üzere istekleri de dikkate alınarak öncelikle görevlendirilirler. Aynı eğitim kurumuna aynı yöneticilik görevi için birden fazla görevlendirilme isteği olması durumunda sırasıyla, yöneticilikteki hizmet süresi, öğretmenlikteki hizmet puanı fazla olan adayın görevlendirmesi yapılır. Eşitliğin devamı hâlinde görevlendirilecek aday kura ile belirlenir. Bu konumda olanlardan yönetici olarak görevlendirme isteğinde bulunmayanlar ile isteklerine rağmen yönetici olarak görevlendirilemeyenler, öncelikli olarak kadrolarının bulunduğu ilçe içerisinde durumlarına uygun bir eğitim kurumuna, ilçe içerisinde durumlarına uygun norm kadro bulunmaması halinde ise il içerisinde istekleri de dikkate alınarak alanlarında açık norm kadro bulunan eğitim kurumuna öğretmen olarak atanır." düzenlemesine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının, müdür yardımcısı olarak görev yaptığı Anadolu İmam Hatip Lisesinin MEB Din Öğretimi Genel Müdürlüğünün 02/08/2019 tarihli onayı ile kapatılmasına karar verildiği, bunun üzerine Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumlarına Yönetici Görevlendirme Yönetmeliği uyarınca müdür yardımcılığında kalan görev süresini tamamlamak üzere Kayseri ili, Melikgazi ve Kocasinan ilçesinde bulunan üç farklı okula müdür yardımcısı olarak görevlendirme talebiyle 15/10/2019 tarihli dilekçe ile davacı tarafından başvuruda bulunulduğu, kalan görev süresini tamamlamak üzere Kayseri Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 01/11/2019 tarih ve E.21562635 sayılı işlemi ile tercih dışı Çok Programlı Anadolu Lisesine müdür yardımcısı olarak görevlendirilmesine karar verildiği, tercihleri dikkate alınmaksızın yapılan görevlendirme işleminin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda mezkûr mevzuat hükümleri uyarınca, kapatılan eğitim kurumlarında görev yapan yöneticilerin, istemi halinde mevzuatta yöneticilik için belirlenen görev süresini tamamlamak üzere il içerisinde ihtiyaç bulunan başka bir okula görevlendirileceği, bu durumda bulunan personelin görevlendirmelerinin tercihleri de dikkate alınmak suretiyle öncelikle yapılması gerektiği açıktır.

Uyuşmazlıkta, davacının görevlendirme başvurusunda İmam Hatip Ortaokulu, İmam Hatip Ortaokulu, Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi olmak üzere üç okul tercih ettiği, savunma dilekçesinde tercih edilen okulların üçünde de bir müdür yardımcısı ihtiyacının bulunduğunun belirtildiği, 14/01/2020 tarihli ara karar ile görevlendirmenin yapıldığı tarih itibariyle tercih edilen okullardaki müdür yardımcısı norm ve ihtiyaç durumunun sorulduğu, davalı idare tarafından gönderilen çizelgede tercih edilen her üç okulda da bir müdür yardımcısı norm kadrosunda açık ve ihtiyaç olduğunun belirtildiği, aynı zamanda İmam Hatip Ortaokulunda görev yapan müdür yardımcısının da bulunmadığı görülmektedir.

Bu durumda, dava konusu işlemde her ne kadar ihtiyaç bulunan Çok Programlı Anadolu Lisesine görevlendirmenin yapıldığı belirtilmekte ise de; yukarıda anılan mevzuat hükmü uyarınca ihtiyaç durumuna göre görevlendirme yapılırken davacının tercihlerinin de dikkate alınması gerektiği, nitekim davacının tercih ettiği eğitim kurumlarında münhal müdür yardımcısı kadrosunun mevcut olduğu, bu durumun tercih edilen okullarda ihtiyaç olduğunu gösterdiği, okullardan birisinin ise görevli müdür yardımcısı olmaksızın hizmet yürüttüğü anlaşıldığından, davacının tercihlerinde yer verilen ve ihtiyaç bulunan okullardan birisine görevlendirmesinin yapılması gerekirken tercihleri arasında yer almayan Çok Programlı Anadolu Lisesine görevlendirilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden JzCJs/M - gMpFnF3 - 7csUE3h - 590uek= ile erişebilirsiniz.

T.C.
KAYSERİ
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/1204
KARAR NO : 2020/687

Açıklanan nedenlerle, **dava konusu işlemin iptaline,** aşağıda dökümü yapılan -TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen -TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta gider avansının talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesi üzerine re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren (30) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf kanun yolu açık olmak üzere, 08/10/2020 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
BERKAN AYTURAN	YASİN AYNA	YELİZ ULUSOY
138927	178470	195228

YARGILAMA GİDERLERİ :
Başvurma Harcı
Karar Harcı
Y.D. Harcı
Vekalet Harcı
Posta Gideri
TOPLAM

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden JzCJs/M - gMpFnF3 - 7csUE3h - 590uek= ile erişebilirsiniz.